高エネルギー原子核衝突実験における 直接光子の高次方位角異方性を用いた QGP研究

Dec. 12th 2016 Sanshiro Mizuno <u>sanshiro@bnl.gov</u>



・宇宙初期に存在したとされているQGP物質の性質解明

極限の高温高密度によってクォーク、グルーオンが比較 的自由に動き回れる状態

大型加速器 (RHIC, LHC)



RHIC加速器(アメリカ)

LHC加速器(スイスとフランス)

RHIC : p+p, d+Au, Cu+Cu, Cu+Au, Au+Au 200GeV p+p 510GeV, U+U 193GeV

• LHC : p+p, p+Pb, Pb+Pb **5.02TeV**

PHENIX実験・STAR実験



2つの実験が長年行われていた、 PHENIX : 様々な粒子識別のための検出器(sPHENIXになる予定) STAR : 2πの方位角を覆ったTPC



- 衝突回数
- ・単純なppの重ね合わせでは再現できない 何かしらの物質ができている可能性がある

QGPのシグナル (方位角異方性)



・単純なppの重ね合わせでは説明できない 粘性を持った液体のような振る舞い

衝突初期の形状に依存している

衝突実験の時間発展のイメージ図



光子:様々な起原を持っており常に放出されている
強い相互作用されずにでてくる

ハドロン: freeze-out後から放出される

直接光子 (= 全光子 - 崩壊光子)

- ・ハドロンの崩壊からくる光子(π⁰->γγ)以外の全光子 様々な発生起源を持っている
 - 起源を特定しながら測定する必要がある p⊤ spectra、方位角異方性 (v₂,,)



直接光子の生成量の比較



重イオン衝突実験で初めて測定された低い 運動量領域の光子生成量分布 収量の差にexponential関数をfitして温度 を引き出す **膨張する系の平均温度**

Centrality	Effective temperature
0% - 20%	221 ± 19 ± 19 (MeV)
20% - 40%	217 ± 18 ± 16 (MeV)
Min	233 ± 14 ± 19 (MeV)

相転移温度 ~ 170MeV 初期温度(モデル依存)

 $300(\tau=0.6 \text{fm/c})-600(\tau=0.15 \text{fm/c}) \text{ MeV}$

· RAA~10 (pT<1): 熱光子が支配的(?)
RAA~1 (4<pT): 衝突初期の光子が支配的(?)

直接光子の方位角異方性

P.R.L. 109, 122302(2012)



初期の熱光子・後期の熱光子

非常に高温からの熱光子が支配的 -> 初期が支配的
熱源の温度: 220MeV
ハドロンと同程度のv₂ -> 後期が支配的
Freeze-out温度: 100-110MeV

・膨張する系の温度 v2を大きくする何か新しい物理(磁場?)

・中心衝突度依存性を調べる
高次方位角異方性の測定





 $v_n = \left\langle \cos\left\{n(\phi - \Psi_n)\right\} \right\rangle$

2次だけでなく高次を測定することで
光子v2がハドロンv2と同程度の大きさを持つ起原を調べる

異方性(終状態) ∝ 異方性(形状異方性) x 膨張(QGP+HG)

Event Plane測定



 $Q_{x} = \Sigma w_{i} \cos \{n (\phi - \Psi_{n})\}$ $Q_{y} = \Sigma w_{i} \sin \{n (\phi - \Psi_{n})\}$ $\Psi_{n} = \operatorname{atan2}(Q_{y}, Q_{x}) / n$



 $\operatorname{Res}(\Psi_n) = \left\langle \cos\left\{n\left(\phi - \Psi_n^{\text{p.p.}}\right)\right\}\right\rangle$



粒子の発生方向の偏りから測定 形状からくる発生粒子の偏りはどの位置でも同じと仮定



- <u>Electromagnetic calorimeter</u> high p⊤まで測定することができる:1<pт<15 GeV/c
- <u>Conversion光子(γ->e++e)を用いる方法</u> low p⁻を測定することができる : 0.2 < p⁻ GeV/c 統計的に難しい

•

•

直接光子のvnの導出

・<u>直接光子 = 全光子 - 崩壊光子</u> 崩壊光子vnはシミュレーションを用いて見積もる π^{0} 粒子については実験で測定されているが、 η , ω などの 粒子は測定が難しい -> π^{0} の結果から仮定する $N_{\text{inc.}}v_{n}^{\text{inc.}} = N_{\text{dir.}}v_{n}^{\text{dir.}} + N_{\text{dec.}}v_{n}^{\text{dec.}}$



崩壊光子のvn

それぞれの崩壊光子/全崩壊光子



π⁰, η, ω, ϱ, η'の5粒子を親としてインプット
崩壊光子の割合とそれぞれのvnをシミュレーションで
見積もる
全崩壊光子のvnを見積もる

全光子と崩壊光子の比較



全光子vnと崩壊光子vnにわずかな差がある 違いとR_γから直接光子vnを引き出す

直接光子vnの比較

P.R.C 94, 064901(2016)



高次の項でも有限の値
ハドロンと同程度のvn、centrality依存性を持っている
ハドロンと同様に初期形状の異方性を起源としている

まとめ

直接光子vnの測定

低いpr領域はハドロンと同程度の時間から放出される 光子が支配的な可能性がある モデル計算では収量とvnを同時に説明することができて いない

衝突初期にしか生成されない重クォーク解析 直接光子よりもQGPの時間発展について研究できる可 能性がある





Heavy Flavor Tracker (HFT)

Silicon Strip Detector : r~22cm Intermediate Silicon Tracker : r~14cm PIXEL : r~2.8, 8cm

直接粒子の解析

・HFTを用いた荷電π, K, pのスペクトラ解析

測定される陽子の約40%はΛ粒子の弱い相互作用によ る崩壊からくる

р

collision vertex

 π

 Λ : ct=7.89cm

21

∧粒子等の収量から陽子の収量を見積る 全陽子の収量から差をとる

Distance of Closest Approach (DCA) によって直接測定する ··

HFTを用いることでのpurity

 $\varepsilon_{\text{purity}} = N_{\text{RC-prompt}}/N_{\text{RC-all}}$



HFTを用いてDCAのカットを加えることで
99%以上のpurityでprotonの測定ができている

荷電π, K, pスペクトラ解析



・HFTが入っていることで検出器の補正が大きくなりす ぎることで低いp⊤での測定がむずがしくなっている 過去の結果とエラーの範囲でよくあっている







	Centrality	Effective temperature
	0% - 20%	239 ± 25 ± 7 (MeV)
	20% - 40%	260 ± 33 ± 8 (MeV)
	40% - 60%	225 ± 28 ± 6 (MeV)

・粒子密度、膨張速度の違い に依存していない

直接光子vnの比較



高い運動量からくるハドロンが高い運動量を持つパート ン起源とすると

ハドロンと光子のvnの比較により

高い運動量域(4<p⊤)での起源の違いを定量的に議論で きる可能性がある





2cm x 2cmの領域に
928x960 sensor
内側:10本
外側:30本



表面構造の調べる



・インストールする前にセクター1個ずつ調べる



表面の構造の理解

•

PXL alignment steps

1. Right sectors (6-10) are aligned to left sectors (1-5).

- 2. Sector to Sector alignment
 - 1(ref)-5 1(ref)-6 1(ref)-7 6(ref)-2 9(ref)-3 10(ref)-4
 - 5(ref)-9 2(ref)-8 5(ref)-10



(ex. sec.10 is aligned to sec.5 and to sec.1)

3. In order to obtain more statistics, 3 reference sectors are used for alignment.

(ex. sec.8 is aligned to sec 2,3,4.)

Sector -> PXL half -> PXL whole -> PST

宇宙線を使ってHFTの相対位置を調べる



dN/dy分布



エラーの範囲でデータと過去の論文の結果と一致して
いる